



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-1718/2016-19

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u povodu prijedloga vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeve 5, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom METODA, d.o.o., OIB: 30424970936, Split, Kijevska 3, 17. travnja 2020.

#### riješio je

- I. Dužniku METODA, d.o.o., OIB: 30424970936, Split, Kijevska 3, postavlja se privremeni zastupnik u ovom postupku, i to Tihana Majić, OIB: 43035003321, Osijek, Kardinala A. Stepinca 4.
- II. Postavljeni privremeni zastupnik ima u ovom postupku sva prava i dužnosti zastupnika po zakonu dužnika sve dok skupština dužnika ne imenuje drugu osobu za zastupanje.

#### Obrazloženje

Financijska agencija, OIB: 85821130368, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b, podnijela je ovom sudu 19. studenoga 2015., na temelju članka 444. stavka 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15.; dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom METODA, d.o.o., OIB: 30424970936, Split, Kijevska 3.

U zahtjevu se navodi kako dužnik na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 705 dana, u ukupnom iznosu od 972.173,44 kn, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih.

Utvrdivši da su sukladno članku 428. SZ-a ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenoga stečajnog postupka, ovaj sud je 25. travnja 2016. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno članku 430. SZ-a, objavio oglas poslovni broj St-2231/2015.

Postupajući po predmetnom oglasu, vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, podnio je ovom sudu 2. lipnja 2016. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, nakon čega je sud, na temelju članka 433. SZ-a, rješenjem poslovni broj St-2231/2015 od 14. srpnja 2016. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom. Po pravomoćnosti navedenog rješenja predmet je zaveden pod poslovni broj St-1718/2016.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1718/2016 od 23. listopada 2018. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za 20. studenoga 2018. Na navedeno ročište pozvan je, među ostalima, i Ivica Pavić, OIB: 29817188891, Vinišće, Voluja 10, koji je u sudskom registru upisan kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika. Isti nije pristupio na ročište, a pismeno (rješenje poslovni broj St-1718/2016 od 23. listopada 2018.) se vratilo sudu s naznakom da je primatelj (Ivica Pavić) umro.

Dana 17. travnja 2020. sud je izvršio uvid u podatke Jedinственог регистра osoba, koji registar vodi Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, te je utvrđeno kako je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika - Ivica Pavić, OIB: 29817188891, Vinišće, Voluja 7, preminuo 19. kolovoza 2018. (list 46 spisa).

Člankom 10. SZ-a propisano je da se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

Člankom 84. stavkom 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19.; dalje: ZPP) propisano je da ako se u tijeku postupka pred prvostupanjskim sudom pokaže da bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika tuženiku trajao dugo, tako da bi zbog toga za jednu ili obje stranke mogle nastati štetne posljedice, sud će tuženiku na njegov trošak postaviti privremenog zastupnika. Stavkom 5. istog članka propisano je da sud može privremenog zastupnika postaviti i pravnoj osobi, primjenjujući na odgovarajući način odredbe stavaka 1.-4. toga članka.

Člankom 85. stavkom 1. ZPP-a propisano je da privremeni zastupnik u postupku za koji je postavljen ima sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika.

Nakon što je ovaj sud tijekom prethodnog postupka utvrdio da dužnik nema osobu ovlaštenu za zastupanje u smislu odredbe članka 426. Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 125/11., 152/11., 111/12., 68/13., 110/15., 40/19.), to je na temelju članka 84. stavka 1. i članka 85. stavka 1. ZPP-a, a u vezi s člankom 10. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 17. travnja 2020.

Sutkinja  
Zrinka Ćosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a
- privremeni zastupnik Tihana Majić, Osijek, Kardinala A. Stepinca 4, uz preslik lista 35 i 37-39 spisa
- METODA, d.o.o., Split, Kijevska 3
- sudski registar
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17895-6a4eb**

Kontrolni broj: **0a9ed-9e9ac-f2447**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.